

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Гарета Джонса, 5, м. Київ, 04119, тел. (044) 226-21-60
e-mail: kyiv_ndekc@mvs.gov.ua, сайт: ndekc.kiev.ua, код згідно ЄДРПОУ 25575285

від _____ 20__ р. № 19/111/26

На № _____ від

ТОВ «АТЛАНТМАРКЕТ»

ідентифікаційний код юридичної
особи: 42960863

Україна, 61145, Харківська обл.,
місто Харків, вул. Космічна,
будинок 21

Про направлення висновку експерта

Направляємо висновок експерта від 11.09.2026 № ЕД-19/111-26/49430-ХЗ
за результатами проведеного дослідження холодної зброї.

- Додатки: 1. Висновок експертного дослідження на 3-х арк. в 1 прим.
2. Один ніж «Ruike model: P736-AB», лише адресату.

Заступник директора

Наталія ТРОФИМЕНКО



Роман КУЗЬМЕНКО



UB
Київський науково-дослідний
експертно-криміналістичний центр МВС
України
№19/111/26-50173-2026 від 11.09.2026
КЕП: ТРОФИМЕНКО Н. С. 11.09.2026 11:50

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР**

вул. Гарета Джонса, 5, м. Київ, 04119, тел. (044) 226-21-60

e-mail: kyiv_ndekc@mvs.gov.ua, сайт: ndekc.kiev.ua, код згідно ЄДРПОУ 25575285

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТА

11 вересня 2026 року

Київ

№ ЕД-19/111-26/49430-ХЗ

До Київського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 10.09.2026 надійшла заява № ЕД-19/111-26/49430-ХЗ від ТОВ «АТЛАНТМАРКЕТ» ідентифікаційний код юридичної особи: 42960863, місцезнаходження юридичної особи: Україна, 61145, Харківська обл., місто Харків, вул. Космічна, будинок 21, про проведення експертного дослідження.

Проведення дослідження доручено завідувачу відділу техніко-криміналістичного забезпечення оглядів місць подій та досліджень холодної зброї Київського НДЕКЦ МВС Кузьменко Роману Валерійовичу, який має вищу юридичну освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї», свідоцтво № 5106, видане ЕКК МВС України 02.07.2001, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 350, видане ЕКК МВС України 27.10.2006, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 704, видане ЕКК МВС України 31.11.2011, свідоцтво про підтвердження кваліфікації судового експерта № 797, видане ЕКК МВС України 21.10.2016, підвищено кваліфікацію судового експерта № 2246, видане ЕКК МВС від 26.02.2021, підтверджено підвищення кваліфікації судового експерта №3420, видане ЕКК при МВС від 20.11.2025), вищий кваліфікаційний клас судового експерта, стаж експертної роботи з 2001 року.

Про відповідальність за завідомо неправдивий висновок експерта та відмову без поважних причин від виконання покладених на нього обов'язків, передбачену статтями 384, 385 Кримінального кодексу України обізнаний.

Роман КУЗЬМЕНКО

На дослідження надано:

один металевий предмет (ніж) Ruike model: P736-AB.

Дослідженням необхідно встановити:

1. Чи відноситься даний ніж до холодної зброї?

Судовий експерт



Роман КУЗЬМЕНКО

При проведенні дослідження використовувалися наступні інформаційні джерела:

1. Інструкція з організації проведення та оформлення експертних проваджень в установах Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України, затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 17 липня 2017 року № 591, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 18 серпня 2017 року за № 1024/30891 (в редакції наказу Міністерства внутрішніх справ України від 26 грудня 2025 року № 917).

2. «Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів» (Затверджена рішенням розширеного засідання секції НКМР міністерства Юстиції України з проблем трасології та судової балістики із залученням членів Координаційної ради з питань судової експертизи. Протокол від 10.04.2009 року № 22), дата державної реєстрації 06.02.2009, реєстраційний код - 4.5.07. Зміни та доповнення до методики внесені рішенням Координаційної ради з проблем судової експертизи при Міністерстві юстиції України від 30.04.2013. Методику внесено до Реєстру методик проведення судових експертиз за № 4.5.07.

3. Довідник з клинкової зброї. /Коструб А.М., Ігнат'єв І.В., Новікова К.В. – К: ДП «Друкарня МВС України», 2009.-246с.

Дозвіл від особи, яка залучила судового експерта, на повне або часткове знищення об'єкту дослідження – наявний.

ДОСЛІДЖЕННЯ

Об'єкт надійшов на дослідження від ініціатора нарочно, упакований в картонну коробку з написом на лицьовій стороні «RUIKE Practical Knives and Tools» чорного кольору з габаритними розмірами 140x26x49мм. При відкритті картонної коробки в середині виявлено, три брошури, один полімерний пакет, один мішечок для поглинання вологи та один ніж «RUIKE».

Оскільки наданий на дослідження предмет за зовнішнім виглядом подібний до ножа тому подальший його опис буде проводиться з використанням назв деталей та частин ножа.

Складний ніж загальною довжиною в похідному положенні 108мм (на зобр. 1, 2), загальна довжина в бойовому положенні 183мм (на зобр. 3, 4).

Судовий експерт



Роман КУЗЬМЕНКО



Зображення 1.



Зображення 2.

Зображення 1, 2. Зображення ножа наданого на дослідження в похідному положенні з обох сторін.

Довжина клинка 75мм, найбільша ширина клинка 28мм, найбільша товщина клинка 2,8мм, ширина клинка в області п'яти 29,5мм, кромка леза шириною 0,1мм. Клинок сірого кольору, що притягується магнітом та вкритий речовиною чорного кольору, окрім кромки леза. Скіс обуха клинка вогнутий. Спосіб з'єднання клинка з руків'ям шарнірний, за допомогою кнопки фіксатора та важеля фіксатора (на зобр. 3, 4). На бокових площинах клинка є бочкоподібні виступи, діаметром 6мм та висотою 4,5мм. Обух клинка має зменшення товщини металу ближче до вістря. На обусі клинка є заглиблення в металі, ближче до руків'я. П'ята клинка довжиною 11мм, шириною 29,5мм та товщиною 2,8мм. На клинку (в області п'яти) є заглиблення в металі навпіл овальної форми, глибиною 3,5мм. В нижній частині п'яти на клинку є утик, який формує з частиною руків'я підпальцеву виїмку, глибиною 8мм та довжиною 24мм. На клинку є маркування з одної сторони «RUIKE» та «14C28N» (на зобр. 5), а з іншої сторони «P736-AB 9GW28W00180» та ліній в колі (на зобр. 6).



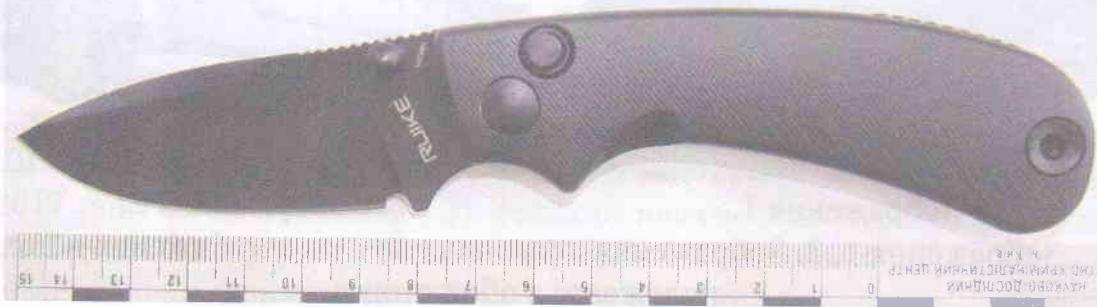
Зображення 3.

Судовий експерт



[Handwritten signature]

Роман КУЗЬМЕНКО



Зображення 4.

Зображення 3, 4. Загальний вигляд ножа в бойовому положенні з одної та іншої сторони.



Зображення 5.



Зображення 6.

Зображення 5, 6. Збільшене зображення маркувальних позначень на клинку ножа з одної та іншої сторони.

Руків'я виготовлено з твердого матеріалу чорного кольору у вигляді плашок що з'єднуються між собою за допомогою одного гвинта та однієї заклепки. Між плашками (в руків'ї) є отвір в який клинок складається в похідне положення. Довжина руків'я 108мм, найбільша ширина 29мм, найбільша товщина 14мм. З одної сторони до руків'я кріпиться металева скоба виготовлена з металу сірого кольору та вкрита речовиною чорного кольору, яка призначена для кріплення ножа на ремінь (на зобр. 1, 4). На одній плашці є одна кругла, рухома кнопка фіксатор яка призначена для фіксації клинка в бойовому положенні та для складання клинка в похідне положення. На обусі руків'я є один рухомий повзунок жовтого кольору який призначений для надійної фіксації клинка в бойовому положенні. Будь які маркування на руків'ї відсутні.

Якість обробки і зборки частин і деталей наданого на дослідження ножа, наявність маркувальних позначень на клинку, характер обробки і зборки деталей та частин свідчать про заводський спосіб його виготовлення.

Судовий експерт



Роман КУЗЬМЕНКО

При порівняльному дослідженні, методом співставлення ножа, наданого на дослідження, з графічними зображеннями та описом зразків різних типів холодної зброї та господарсько-побутових виробів, що є в спеціальній науковій та довідково-методичній літературі (Новікова К.В. Довідник з клинкової зброї. /Коструб А.М., Ігнат'єв І.В., Новікова К.В. – К: ДП «Друкарня МВС України», 2009.-246с.) встановлено збіжність за загальною конструкцією, основним конструктивним ознакам, формі та розмірам частин і деталей ножа в цілому з складними кишеньковими ножами.

При цьому згідно пункту 3.2.1. Методики криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів «мінімальна довжина клинку – не менше, як 90 мм», а в наданому ножі вона складає 75мм.

Виходячи з вище вказаного можна зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж, холодною зброєю не являється, а є складним ножом, який виготовлений заводським способом.

Ніж «Ruike model: P736-AB» наданий на дослідження не відноситься до холодної зброї, а є складним кишеньковим ножом, який відноситься до ножів господарсько-побутового призначення, виготовлений заводським способом.

При проведенні досліджень застосовувалися лінійка вимірювальна металева ГОСТ 427, зав. №26-3 (протокол вимірювань за реєстраційним №23-24/000352, дата реєстрації 27.08.2025); штангенциркуль ШЦ-I, ГОСТ 166, зав. №110407097 (протокол вимірювань за реєстраційним №23-18/000571, дата реєстрації 15.09.2025).

Фіксація зображень здійснювалась за допомогою цифрової камери «Canon IXUS 115HS». Друк здійснювався за допомогою принтеру «Canon G2411».

Після проведення дослідження об'єкт в кількості 1-на одиниця (один ніж, картонна коробка, три брошури, один полімерний пакет, один мішечок для поглинання вологи) передано ініціатору проведення дослідження разом з висновком.

ВИСНОВКИ

Ніж «Ruike model: P736-AB» наданий на дослідження не відноситься до холодної зброї, а є складним кишеньковим ножом, який відноситься до ножів господарсько-побутового призначення, виготовлений заводським способом.

Судовий експерт



Роман КУЗЬМЕНКО